

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep

0032 OSLO

postmottak@nfd.dep.no

Lysaker, 17. juni 2015

Høringsuttalelse til endringer i lov om offentlige anskaffelser (LOA) og tilhørende anskaffelsesforskrift (FOA)

NBEF støtter i all hovedsak forslag til endringene i LOA og FOA, men med forslag til presisering når det gjelder bruk av LCC i kravspesifikasjoner og som tildelingskriterium

For å forbedre bestillers mulighet til å vurdere leverandørenes kvalifikasjoner, bør departementet vurdere å hjemle en ordning med bruk av evaluering (rating) og nøkkeltall i offentlige bygge- og eiendomsprosjekter.

Norges bygg- og eiendomsforening NBEF viser til høringsbrev av 17.03.2015, hvor NFD ber om synspunkter på implementeringen av tre nye EU-direktiver i norsk rett, og da særlig bestemmelser hvor norske myndigheter har et nasjonalt handlingsrom. NBEFs kommentarer begrenser seg til endringene i loven (LOA), samt den ene av de tre forskriftene; forskrift om offentlige anskaffelser (FOA). NBEF sin medlemsmasse har et tungt innslag fra offentlig sektor, og representerer bestillere av varer og tjenester knyttet til bygg og eiendom.

NBEF viser til tidligere [avgitt høringsuttalelse](#) til NOU 2014:4 Enklere regler bedre anskaffelser. Vår uttalelse denne gang er fokuserer spesielt kvalifikasjon av leverandører og på behandling av det anskaffelsesfaglige begrepet livssyklus kostnader (LCC). Vi viser her til at vi som sekretariat for LCC Forum søker å bidra til metodeutvikling og økt kompetanse på dette området. Vi har arrangert en rekke faglige samlinger på temaet, bl.a. gjennom kurset «[Beslutningsstøtte med LCC – for gode anskaffelser](#)».

Generelle kommentarer:

LOA med tilhørende forskrifter har etter hvert utviklet seg til et svært omfattende regelverk, som både oppdragsgivere og leverandører må forholde seg til. NBEF er av den oppfatning at departementet har gjort en grundig jobb med å omsette EU-direktivet til norsk lov og forskrift, men ser samtidig at det er et meget komplisert regelverk som det er krevende å sette seg inn i. Det er derfor et klart behov for en oppdatert veileder til regelverket. Departementets valg av struktur i FOA, som følger anskaffelsesprosessens løp, er en forbedring. NBEF støtter en økt grad av oppdeling av

bestemmelsene og bruk av underoverskrifter, og mener at dette samlet sett bedrer lesbarheten og muligheten for å finne frem.

For øvrig vil NBEF særlig fremheve følgende punkter i vår høringsuttalelse

- Behovet for en forankring av livssyklus kostnader også i LOA
- Behovet for bedre verktøy innen BAE-sektoren som på en effektiv og transparent måte kan hjelpe bestillere å kvalifisere seriøse og konkurransedyktige leverandører
- Behovet for økt innsats for å utvikle eksempelsamlinger, veiledning, metodikk og verktøy knyttet til bruk av livssyklus kostnader ved utforming av kravspesifikasjoner og tildelingskriterier.

Kommentarer til foreslåtte endringer i loven (LOA)

Lovens § 1. Formål

Departementet foreslår en noe revidert formålsbestemmelse, hvor effektiv bruk av samfunnets ressurser og integritet er den bærende begrunnelsen for anskaffelsesregelverket. NBEF støtter forslaget, men kan ikke se at bestemmelsen fremgår av forslag til lovtekst.

Lovens § 6. Miljø, arbeidsforhold og sosiale forhold

I høringsnotatet skriver departementet: «*Ivaretagelse av livssyklus kostnader som del av oppdragsgivers samlede kostnadsbilde, er i kjernen av lovens formålsbestemmelse. Livssyklus kostnader blir imidlertid nå løftet frem som et tildelingskriterium i de nye forskriftene, med en egen bestemmelse om beregning av livssyklus kostnader. Når nye forskrifter nå får mer presise forskriftsbestemmelser om livssyklus kostnader, ser departementet ikke lenger behov for at livssyklus kostnader nevnes spesifikt i lovens § 6.*»

NBEF er svært tilfreds med at FOA nå blir mer presis på temaet livssyklus kostnader (LCC), men finner det uheldig at dette ikke samtidig innføres (som eget underpunkt) i LOA § 6. NBEF er sekretariatet for [LCC Forum](#), som har som formål å bidra til bedre kunnskap om livsløpsplanlegging av bygninger og bruk av LCC i forbindelse med anskaffelser. Forumet har i sine vedtekter en forankring til LOA, og vi er redd at trykket på dette arbeidet vil svekkes dersom denne forankringen blir borte. En lovhjemling gir det anskaffelsesfaglige temaet LCC en enda større legitimitet og forankring som et kjernepunkt i lovens formål. Vi ber departementet vurdere følgende nytt underpunkt (bør bearbeides):

§ 6 b. Livssyklus kostnader ved kravspesifikasjoner og tildelingskriterier

Departementet kan ved forskrift an vise at statlige, kommunale og fylkeskommunale myndigheter og offentligrettslige organer kan benytte livssyklus kostnader i forbindelse med fastsettelse av kravspesifikasjoner og tildelingskriterier.

Kommentarer til de foreslåtte bestemmelsene i forskriften (FOA)

§ 12-5. Krav til leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner

I forslaget til tekst heter det

(1) Oppdragsgiver kan bare stille krav som er relevante for å sikre at leverandøren har de tekniske og faglige kvalifikasjonene, inkludert menneskelige og tekniske ressurser og erfaringer, til å utføre kontrakten.

NBEF har ved flere anledninger vist til at det kan være vanskelig å vurdere leverandørenes kvalifikasjoner, og i enda mindre grad på en rasjonell måte vurdere deres prestasjoner fra gjennomførte prosjekter i markedet. Ordningen med [sentral godkjenning av foretak](#) benyttes i dag som en del av et kvalifiseringsgrunnlag. Denne er under revisjon og blir som en konsekvens av EUs tjenstedirektiv (etter klage fra ESA) frivillig. NBEF mener det er behov for å legge til rette for et mer moderne og prestasjonsbasert system for kvalifisering/måling/evaluering av leverandører innen BAE-sektoren, noe vi bl.a. har argumentert for i [vår høringsuttalelse](#) om ny sentral godkjenningsordning. Uten at vi p.t. har et forslag til hvordan bruk av et slikt leverandørkvalifiseringsverktøy kan hjemles, vil vi be om at departementet vurderer muligheten for dette. Et slikt felles verktøy vil etter vår oppfatning kunne medføre forenklinger og økt effektivitet for både bestillere og seriøse leverandører.

§ 13-1. Tildelingskriterier og § 13-2. Beregning av livssyklus kostnader

NBEF støtter departementets forslag til ordlyd. Vi er svært tilfreds med at livssyklus kostnader nå får en mye mer presis omtale – og kan bli et mer foretrukket tildelingskriterium.

For at det skal være mulig å operasjonalisere dette på en rasjonell måte må det tildeles ressurser til utvikling av veiledningsmateriell, eksempelsamlinger og en standard metodikk. Et slikt arbeid kan f.eks. iverksettes i regi av DIFI eller Standard Norge – gjerne i samarbeid med LCC Forum og NBEF.

NBEF ber departementet sørge for at arbeidet med dette gis prioritet og de nødvendige ressurser i tiden fremover. I dag er ressursituasjonen for det anskaffelsesfaglige teamet på BAE-området i DIFI for knapp, med følge av at arbeidet med å utvikle gode LCC-verktøy og -ressurser for bestillere og leverandører ikke får tilstrekkelig fremdrift.

NBEF takker for muligheten til å komme med denne uttalelsen og stiller gjerne opp med ytterligere informasjon og kommentarer dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen

Norges bygg- og eiendomsforening NBEF



Eystein C. Husebye, Daglig leder
tel: +47 6752 6021; mob: +47 9265 7997 eystein@nbef.no

NBEF har ca 150 [medlemmer](#), hvorav svært mange representerer offentlige byggeiere. Vårt formål er bl.a. å definere og sette agenda for byggherre, eier- og forvaltningsrollen og være en pådriver for å gi medlemmene innflytelse ved utforming av rammebetingelser, lover og regler. Bærekraftig eiendomsledelse er en ledesnor for vårt arbeid – og vårt mål er «gode bygg for et bedre samfunn». NBEF er sekretariat for [LCC Forum](#), som arbeider for bedre praksis, metoder og verktøy for livsløpsplanlegging av bygninger.